

8D05303 – «Жылуфизика және теориялық жылу техника» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған Булқанрова Гульден Айтбаевнаның «Электрогидравликалық әдіспен өндөлген табиғи шикізаттың жылу физикалық қасиеттерін зерттеу» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің

## ЖАЗБАША ПІКІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жарап нұсқаларының бірін сзызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен корсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) <u>диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналың бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету);</u></p> <p>2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);</p> <p>3) <u>диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.</u></p>	<p>Диссертация КР Білім және ғылым министрлігінің гранттық қаржыландыру ғылыми-зерттеу жобасының жоспары аясында орындалды «Минералды шикізатты, өнеркәсіптік және тұрмыстық қалдықтарды өңдеудің жоғары тиімді технологиясы» AP14870607 (ЖТН 191/30-22-24, 2022-2024).</p> <p>Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес. 1. Энергетика және машина жасау</p> <p>1.2 Жылу және электр энергетикасы және энергетика секторының қоршаган ортага әсері, энергия үнемдеу</p>
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	<u>Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаган.</u>	Диссертациялық жұмыс қазіргі заманғы ғылымға елеулі үлесін қосады және оның маңыздылығы толық ашылған. Электрогидравликалық әдіспен табиғи кварц минералын ұсақтау және ұнтақталған шикізат негізінде дайындалған материалдың жылу физикалық қасиеттерін зерттеуі нәтижелері іргелі және практикалық маңызға ие болып табылады.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	Диссертацияда ұсынылған зерттеу нәтижелерін автордың өзі алған. Альтердың диссертациясы жүргарылған деңгейдеңдерге дербесстікке орындалған. Жұмыс нәтижелерінің дербестігі зерттеу тақырыбына арналған әдеби деректерді іздеу және талдаудың көрінеді. Ізденушінің өзі жазудың жоғары деңгейі оның зерттеудің максаты мен міндеттерін анықтауға, электрогидравликалық қондырғының жұмыс ұшырының жобалауға қатысқаны арқылы бағаланды.

4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негізделемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>негізделген</u>;</li> <li>2) ішінара негізделген;</li> <li>3) негізделмеген.</li> </ol>	<p>Автордың жұмысының өзектілігі толықтай негізделген, себебі жұмыстың мазмұны Қазақстан Республикасында ғылымды дамытудың басым бағыттарымен тығыз байланысты. Диссертация өзектілігін автордың зерттеу тәқырыбы бойынша жариялаган мақалалары толығымен айқындалады.</p>
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тәқырыбын айқындалады:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>айқындалады</u>;</li> <li>2) ішінара айқындалады;</li> <li>3) айқындалмайды.</li> </ol>	<p>Диссертациялық жұмыстың мазмұны зерттеу тәқырыбын толығымен көрсетеді; оның мақсаттары мен міндеттері, коргауға ұсынылған негізгі қағидалар, нәтижелер мен тұжырымдар бір-бірімен келісілген және диссертация тәқырыбына сәйкес келеді.</p>
		<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тәқырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>сәйкес келеді</u>;</li> <li>2) ішінара сәйкес келеді;</li> <li>3) сәйкес келмейді.</li> </ol>	<p>Диссертациялық жұмыстың мақсаттары мен міндеттері зерттеу тәқырыбына толық сәйкес келеді және диссертациялық жұмыстың мазмұнын көрсетеді.</p>
		<p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>толық байланысқан</u>;</li> <li>2) ішінара байланысқан;</li> <li>3) байланыс жок.</li> </ol>	<p>Автордың ұсынылған диссертациялық зерттеу жұмысының біртұтастығы мен логикалық байланысы бар. Мәліметтердің баяндалуы, құрылымы қисынды әрі бірізді болып табылады.</p>
		<p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>сыни талдау бар</u>;</li> <li>2) талдау ішінара жүргізілген;</li> <li>3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;</li> <li>4) талдау жок.</li> </ol>	<p>Автор бұрын басқа халықаралық және отандық ғылыми жарияланымдарда ұсынған танымал шешімдермен салыстыру негізінде критикалық талдау жүргізген.</p>
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>толығымен жаңа</u>;</li> <li>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</li> <li>3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</li> </ol>	<p>Автордың алған нәтижелері жаңа болып табылады және 2023, 2024 жылы шықкан импакт-факторлары бар журналдарда жарияланған бірнеше жұмыстармен дәлелденеді.</p>
		<p>5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың қорытындылары толығымен жаңа болып</p>

		<p>1) <u>толығымен жаңа</u>;      2) ішінара жаңа (25-75% жана);      3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?      1) <u>толығымен жаңа</u>;      2) ішінара жаңа (25-75% жана);      3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	табылады және эксперименттік деректер толық салыстырмалы талдау нәтижелерімен расталды.  Диссертацияда ұсынылған техникалық, технологиялық, экономикалық шешімдер жаңа және негізделген.
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	Барлық негізгі корытындылар ғылыми түргыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	Барлық негізгі корытындылар ғылыми түргыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген.
7.	Корғауға шығарылған негізгі ережелер	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <p>1) <u>дәлелденді</u>;</p> <p>2) шамамен дәлелденді;</p> <p>3) шамамен дәлелденбеді;</p> <p>4) дәлелденбеді;</p> <p>5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) <u>жоқ</u>;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) <u>ия</u>;</p> <p>2) жоқ;</p> <p>3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.4 Қолдану дengейі:</p> <p>1) тар;</p> <p>2) орташа;</p>	<p>Қағидат 1      Импульсті разрядтар саны 1000, конденсатордың сыйымдылығы 0,25-1мкФ аралығында болғанда ұнтақ диаметрі 0,2 мм-ден төмен шикізат алуға мүмкіндік беретін электрогидравликалық қондырғының жұмыс ұшыры жасалды.</p> <p>7.1 дәлелденді</p> <p>7.2 жоқ</p> <p>7.3 иә</p> <p>7.4 кең</p> <p>7.5 иә</p> <p>Қағидат 2      Қоспаның құрамына кварц ұнтағын 70 және 75 % қосқанда жылу өткізгіштігі мен термиялық кедергісі бойынша құрылышқа тиімді шикізат алынды.</p> <p>7.1 дәлелденді</p> <p>7.2 жоқ</p> <p>7.3 иә</p> <p>7.4 кең</p> <p>7.5 иә</p> <p>Қағидат 3      Электрогидравликалық әдіспен ұнтақталған диаметрі 0,1 мм – дең кіші кварц үлгілерін 1097,5°C - га дейін кыздыру барысында Ақтас</p>

		<p>3) кең 4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия; 2) жоқ 3) бұл тұжырымда макаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p>	<p>кең орынынан алынған кварц үлгісінін массалық үлесі 99,45% -ды, ал Надыrbай кең орынынан алынған кварц үлгісінін массалық үлесі 99,34% құралы. 7.1 дәлелденді 7.2 жоқ 7.3 иә 7.4 кең 7.5 иә</p>
8.	Дәйектілік қагидаты. Дереккөздер мен ұсынылған акпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:</p> <p>1) ия; 2) жоқ.</p>	Әдістемені таңдау толығымен негізделген. Тәжірибелік зерттеулер сканерлеуші электрондық микроскопия, растрлық электрондық микроскопия, атомдық-эмиссиялық спектрометрия, монотондық қыздыру, термоэлектрлік және термиялық талдау әдістерімен жүргізілген.
		<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялауда әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) ия; 2) жоқ.</p>	Нәтижелер заманауи зерттеу тәсілдері мен дәлелденген тәжірибелік әдістерді пайдалану арқылы алынған. Эксперименттік зерттеулер сканерлеуші және растрлық электрондық микроскопия, атомдық-эмиссиялық спектрометрия, сондай-ақ термоэлектрлік және термиялық талдау әдістері арқылы жүргізілді. Диссертациялық жұмыста алынған нәтижелердің сенімділігі жоғары, бұл оларды рецензияланған беделді ғылыми журналдарда жарияланған деректермен салыстыру арқылы расталады.
		<p>8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және занылыштар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) ия; 2) жоқ.</p>	Автор жүргізген зерттеулердің нәтижелері негізінде корытындылар тұжырымдалып, эксперимент нәтижелері мен деректерді алу әдісі арасындағы байланыс анықталды. Диссертацияда ұсынылған барлық занылыштар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген, тексерілген және жалпы қабылданған физикалық зандарға сәйкес келеді.
		<p>8.4 <u>Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.</u></p>	Автор халықаралық рецензияланған журналдардағы жарияланымдарға және негізгі мәлімдемелер бойынша сенімді, өзекті ғылыми әдебиеттерге сілтеме жасаған.
		<p>8.5 <u>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз.</u></p>	Автор жұмыстың шолу болімінде әдеби дереккөздерді, оның ішінде халықаралық рецензияланатын журналдарда, сондай-ақ КР ФЖБССҚҚ тізіміндегі журналдарда жарияланған жаңа макалаларды пайдаланған. Негізінен, көлтірілген әдебиеттердің атауы Clarivate

			Analytics және Scopus дереккорларымен рецензияланған журналдардың макалаларының ұсынады және жоғары дәйескөзге ие.
9.	Практикалық құндылық кандидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) <u>бар</u> ; 2) жоқ.	Диссертациялық жұмыста автор негізінен эксперименттік зерттеулердің нәтижелерін олардың ғылыми негіздемесімен көлтіреді, сондыктан бұл диссертация теориялық емес, тәжірибелік-өндірістік бағыттағы колданбалы сипатка ие.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары: 1) <u>иә</u> ; 2) жоқ.	Диссертацияның практикалық маңызы бар, минералды шикізатты электрогидравликалық әдіспен өндіріске дәстүрлі түрде силикат материалдарын өндіруде негізгі шикізат компоненті ретінде, құрылыштың әртүрлі салаларында құрылымдық, жылу окшаулағыш және әрлеу материалдары ретінде пайдалануға болады.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) <u>толығымен жаңа</u> ; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Тәжірибеге арналған ұсыныстар толығымен жана.
10.	Жазу және рәсімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы:  1) <u>жоғары</u> ; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертациядағы материалды ұсыну стилі ғылыми жұмыстарға қойылатын талаптарға сәйкес келеді. Диссертацияның барлық бөлімдері логикалық түсінікті бөлімдерге болінген. Диссертациялық жұмыс өте жоғары деңгейде орындалды және аяқталған ғылыми зерттеу жұмысы болып табылады.
11.	Диссертацияға ескертүлер	Жұмысқа қатысты ескертүлер мен кемшіліктер жоқ.	Булкаирова Гульден Айтбаевнаның ««Электрогидравликалық әдіспен өнделген табиғи шикізаттың жылу физикалық қасиеттерін зерттеу» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы жоғары ғылыми деңгейде орындалған.
12.	Докторант макалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация макалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр	Диссертациялық жұмыстың қорытындысы бойынша 8 баспа жұмысы жарияланды. Диссертация бойынша жазылған макалалардың зерттеу нәтижелерін автордың өзі алған. Докторант макалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі жоғары бағаланады. Оған автордың импакт-факторлары бар басылымдарда жарияланған бірнеше жұмыстары далел. Автордың макалалары ғылымның дамуына елеулі үлес қосады. .	

13.	Ресми рецензенттің шешімі	Қазақстан Республикасы Ғылым және жогары білім министрлігінің Ғылым және жогары білім саласындағы сапаны камтамасыз ету комитетіне Булқаирова Гульден Айтбаевнаға 8D05303 – «Жылуфизика және теориялық жылу техника» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру туралы ұсыныс жасауға лайықты деп есептеймін.
-----	---------------------------	---

**Жоғарыда айтылғандармен қатар, диссертациялық жұмыста келесі ескертулер бар:**

1. Алынған деректер нақты бір минерал түріне (Ақтас және Надыrbай кен орындарындағы кварц) бағытталған, бұл ұсынылған әдістің басқа табиғи шикізат түрлеріне қатысты әмбебаптығын шектейді.

2. Диссертациялық жұмыста электрогидравликалық қондырығының сипаттамасы берілген, дегенмен бұл қондырығыны басқа қолданыстағы әдістермен (мысалы, ультрадыбыстық, лазерлік немесе механикалық ұсатқыштармен) салыстырмалы түрде талдау ұсынылса, орынды болар еді.

Келтірілген ескертулер диссертациялық жұмыстың ғылыми және инженерлік құндылығын темендетпейді.

«Электрогидравликалық әдіспен өндөлген табиғи шикізаттың жылуфизикалық қасиеттерін зерттеу» тақырыбындағы диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасы Ғылым және жогары білім министрлігінің «Ғылыми дәрежелер беру қағидаларының» талаптарына сәйкес келеді, ал ізденуші Булқаирова Гүлден Айтбаевна 8D05303 – «Жылуфизика және теориялық жылуутехника» білім беру бағдарламалары тобы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін алуға лайық.

**Рецензент:**

Қарағанды индустримальдық университеті  
Энергтика кафедрасының менгерушісі, PhD



С.Н. Камарова